



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**
**Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Кафедра **правовых и гуманитарных наук**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Правовое регулирование в области защиты информации**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2023

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--|--|---|
| УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | Индикатор УК-1.1 | Знать методы выбора информационных ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей; систематизации информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи |
| | Выбирает информационные ресурсы для поиска информации в соответствии с поставленной задачей; систематизирует информацию, полученную из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | |
| | Индикатор УК-1.2 | Уметь формулировать и аргументировать выводы и суждения, логично и последовательно излагает информацию со ссылками на ее источники, в том числе с применением философского понятийного аппарата |
| | Формулирует и аргументирует выводы и суждения, логично и последовательно излагает информацию со ссылками на ее источники, в том числе с применением философского понятийного аппарата | |

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

| № п/п | Наименование раздела (темы) дисциплины | Формируемая компетенция | Наименование оценочного средства |
|-------|--|-------------------------|----------------------------------|
| 1. | Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности в условиях глобализации информационного пространства | УК-1.1 | реферат; опрос; зачет. |
| 2. | Теоретические и методологические основы организационного и правового обеспечения защиты информации | УК-1.1 УК-1.2 | реферат; опрос; зачет. |
| 3. | Каналы утечки информации | УК-1.2 УК-1.1 | реферат; опрос; зачет. |

| | | | |
|----|--|------------------|------------------------------|
| 4. | Введение в криптологию | УК-1.2 УК-1.1 | реферат; решение зачет. |
| 5. | Особенности организационно-правового обеспечения защиты информационных систем. | УК-1.2 УК-1.1 | реферат; опрос; зачет. |
| 6. | Ответственность за нарушения действующего законодательства в области информационной безопасности | УК-1.1 | реферат; опрос; зачет. |

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

| Результат обучения по дисциплине | Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине | | | | Процедура оценивания |
|--|---|---|--|---|---|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | Не зачтено | Зачтено | | | |
| УК-1.1. Знать методы выбора информационных ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей; систематизации информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | Отсутствие или фрагментарные представления об основных методах выбора информационных ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей; систематизации информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | Неполные представления об основных методах выбора информационных ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей; систематизации информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методах выбора информационных ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей; систематизации информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | Сформированные систематические представления об основных методах выбора информационных ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей; систематизации информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | реферат; решение ситуационных задач; опрос; зачет. |
| УК-1.2 Уметь | Отсутствие умений или | В целом удовлетвори | В целом удовлетворите | Сформированные | реферат; решение |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------------------------------|
| формулировать и аргументировать выводы и суждения, логично и последовательно излагает информацию со ссылками на ее источники, в том числе с применением философского понятийного аппарата | фрагментарные умения формулировать и аргументировать выводы и суждения, логично и последовательно излагает информацию со ссылками на ее источники, в том числе с применением философского понятийного аппарата | тельные, но не систематизированные умения формулировать и аргументировать выводы и суждения, логично и последовательно излагает информацию со ссылками на ее источники, в том числе с применением философского понятийного аппарата | льные, но содержащие отдельные пробелы умения формулировать и аргументировать выводы и суждения, логично и последовательно излагает информацию со ссылками на ее источники, в том числе с применением философского понятийного аппарата | умения формулировать и аргументировать выводы и суждения, логично и последовательно излагает информацию со ссылками на ее источники, в том числе с применением философского понятийного аппарата | ситуационных задач; опрос; зачет. |
|---|--|---|---|--|-----------------------------------|

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Подготовка реферата

Рекомендуемые темы рефератов:

1. Источники правового регулирования в области защиты информации и информационных технологий.
2. Международные нормативные правовые акты в области защиты информации и информационных технологий.
3. Построение системы защиты информации и информационных технологий в организации.
4. Особенности применения средств защиты информации в автоматизированных информационных системах.
5. Классификация угроз информационной безопасности.
6. Анализ и характеристики угроз возможной утечки информации по техническим каналам.

7. Анализ и характеристики угроз несанкционированного доступа к информации в автоматизированных информационных системах.
8. Ответственность за нарушение норм, регулирующих защиту информации и информационных технологий.
9. Виды ответственности за нарушение норм, регулирующих защиту информации и информационных технологий.
10. Информационная безопасность в системе национальной безопасности российской Федерации.
11. Базовые принципы обеспечения защиты информации и информационных технологий.
12. Правовое регулирование информационной безопасности в системе российского информационного права.
13. Правовые средства обеспечения безопасности информационной инфраструктуры Российской Федерации.
14. Организационно-правовое обеспечение процессов создания автоматизированных систем в защищенном исполнении.
15. Организационно-правовое обеспечение защиты информационных систем в сфере судопроизводства.
16. Разработка и реализация политики информационной безопасности корпоративных информационных систем.
17. Уголовно-правовая ответственность за информационные преступления.
18. Международное сотрудничество и зарубежный опыт противодействия преступлениям в информационной сфере.

Критерии и шкала оценивания выполнения реферата

| № п/п | Оценка | Критерии оценивания |
|----------|------------------|---|
| 1. | «5» (отлично) | <p>Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка</p> |

| | | |
|----|----------------------------|--|
| | | <p>проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Обоснованность и доказательность выводов.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p> |
| 2. | «4» (хорошо) | <p>Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p> |
| 3. | «3» (удовлетворительно) | <p>В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие</p> |

| | | |
|----|------------------------------|--|
| | | ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата. |
| 4. | «2» (неудовлетворительно) | <p>Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Реферат представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.</p> |

Опрос.

Тема 1.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные понятия обеспечения защиты информации и информационных технологий.
2. Основные понятия информационной войны.
3. Информационное оружие как инструмент силовой политики.
4. Информационные терроризм как геополитический фактор.
5. Информационный криминал.

Тема 2.

Вопросы для обсуждения:

1. Информационная безопасность в системе национальной безопасности российской Федерации.
2. Базовые принципы обеспечения защиты информации и информационных технологий.

3. Правовое регулирование информационной безопасности в системе российского информационного права.

4. Правовые средства обеспечения безопасности информационной инфраструктуры Российской Федерации.

Тема 3.

Вопросы для обсуждения:

1. Технические каналы утечки информации и методы ее несанкционированного перехвата.

2. Внутренние каналы утечки информации (через обслуживающий персонал).

3. Выявление каналов утечки информации.

4. Методы и средства блокирования каналов утечки информации.

Тема 4.

Вопросы для обсуждения:

1. История развития криптологических методов защиты информации.

2. Элементы теории кодирования.

3. Криптологические методы защиты информации.

Тема 5.

Вопросы для обсуждения:

1. Классификация мер защиты информации в автоматизированных системах.

2. Контроль эффективности системы защиты.

3. Особенности организационно-правового обеспечения процессов создания автоматизированных систем в защищенном исполнении.

4. Особенности организационно-правового обеспечения защиты информационных систем в сфере судопроизводства.

5. Разработка и реализация политики информационной безопасности корпоративных информационных систем..

Тема 6.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды ответственности в области обеспечения защиты информации и информационных технологий.

2. Субъекты и объекты правоотношений в области обеспечения защиты информации и информационных технологий.

3. Проблемы уголовно-правовой ответственности за информационные преступления.

4. Проблемы международного сотрудничества и зарубежный опыт противодействия преступлениям в информационной сфере.

Критерии оценки устного ответа на практических (семинарских) занятиях.

| № п/п | Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|------------------|--|
| 1. | «5» (отлично) | обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание, |

| | | |
|----|------------------------------|--|
| | | приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы. |
| 2. | «4» (хорошо) | студент показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя. |
| 3. | «3» (удовлетворительно) | студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем. |
| 4. | «2» (неудовлетворительно) | обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии. |

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ**

Промежуточная аттестация –(зачет)

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие информации и защиты информации.
2. Источники правового регулирования в области защиты информации и информационных технологий.
3. Международные нормативные правовые акты в области защиты информации и информационных технологий.
4. Информационная безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации.
5. Принципы обеспечения защиты информации и информационных технологий.
6. Правовое регулирование информационной безопасности в системе российского информационного права.
7. Правовые средства обеспечения безопасности информационной инфраструктуры Российской Федерации.
8. Технические каналы утечки информации и методы ее несанкционированного перехвата.
9. Внутренние каналы утечки информации (через обслуживающий персонал).
10. Выявление каналов утечки информации.
11. Методы и средства блокирования каналов утечки информации.
12. История развития криптологических методов защиты информации.
13. Элементы теории кодирования.
14. Криптологические методы защиты информации.
15. Классификация мер защиты информации в автоматизированных системах.
16. Контроль эффективности системы защиты информации и информационных технологий.
17. Особенности организационно-правового обеспечения процессов создания автоматизированных систем в защищенном исполнении.
18. Особенности организационно-правового обеспечения защиты информационных систем в сфере судопроизводства.
19. Разработка и реализация политики информационной безопасности корпоративных информационных систем.
20. Понятие и виды ответственности в области обеспечения защиты информации и информационных технологий.
21. Субъекты и объекты правоотношений в области обеспечения защиты информации и информационных технологий.
22. Проблемы уголовно-правовой ответственности за информационные преступления.

23. Проблемы международного сотрудничества и зарубежный опыт противодействия преступлениям в информационной сфере.

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (зачет).

| № п/п | Оценка | Критерии оценивания |
|-------|-----------|---|
| 1. | «Зачтено» | <p>обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.</p> <p>студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.</p> <p>студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации.</p> |

| | | |
|----|--------------|--|
| | | Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем. |
| 2. | «Не зачтено» | обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии. |

Составитель: доцент, к.ю.н., доцент И.И. Карташов